



DECYZJA NR 9/Ś/2025
o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 12 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 dalej: Kpa*), w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, art. 80 ust. 1 pkt 1, 2, 3, i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm., dalej: ustawa o ooś*) oraz § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.*)

po rozpatrzeniu wniosku:

z dnia 1 lutego 2024 r. (*data wpływu do tut. urzędu: 15 marca 2024 r.*) spółki **Pomerania PV Sp. z o.o. z siedzibą przy Al. Zwycięstwa 241/13, 81-521 Gdynia**, w imieniu której występuje pełnomocnik Pan Mateusz Tabaczka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia polegającego na ***budowie i eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 8,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach numer ewid. 13/1, 13/2, 121/2 obręb 0017 Mieszków, gm. Trzebiel, powiat żarski, województwo lubuskie,***

działając w oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zgorzelnicy z dnia 18 czerwca 2024 r. znak: VZ.ZZŚ.4901.17.2024.KS, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żarach z dnia 26 kwietnia 2024 r. znak: NZ.9022.2.226.2024 oraz postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z dnia 22 maja 2025 r. znak: WZŚ.4221.177.2024.EK1, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko,

ORZĘKAM

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 8,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach numer ewid. 13/1, 13/2, 121/2 obręb 0017 Mieszków, gmina Trzebiel.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 1 lutego 2024 r. (*data wpływu do tut. urzędu: 15 marca 2024 r.*) spółka Pomerania PV Sp. z o.o. z siedzibą przy Al. Zwycięstwa 241/13, 81-521 Gdynia, wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 8,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach numer ewid. 13/1, 13/2, 121/2 obręb 0017 Mieszków, gm. Trzebiel, powiat żarski, województwo lubuskie.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono strony w niniejszym postępowaniu, oraz wyznaczono, zgodnie z art. 49 Kpa, sposób informowania stron o decyzjach i innych czynnościach tut. organu. Na mocy art. 61 § 4 Kpa, art. 73 ust. 1 oraz art. 74 ust. 3 ustawy o ooś, zawiadomieniem oraz obwieszczeniem z dnia 16 kwietnia 2024 r. poinformowano strony o wszczęciu postępowania, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Dodatkowo, zgodnie z art. 49

Kpa dokonano udostępnienia obwieszczenia na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Trzebiel pod adresem bip.trzebiel.pl.

Zamierzone przedsięwzięcie zakwalifikowano zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a – zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy. Realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o ooś.

Mając na uwadze, iż zamierzone przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, działając w oparciu o art. 63 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy o ooś, wnioskami z dnia 16 kwietnia 2024 r. Wójt Gminy Trzebiel zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żarach, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zgorzelcu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia będącego przedmiotem niniejszego postępowania, jednocześnie przedkładając oświadczenie o braku zależności wnioskodawcy od jednostki samorządu terytorialnego Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. – w myśl art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

W odpowiedzi na powyższe wnioski, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w postanowieniu z dnia 30 kwietnia 2024 r. (*data wpływu do tut. urzędu: 30 kwietnia 2024 r.*) znak: WZŚ.4220.218.2024.EK1, stwierdził, że w przypadku planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żarach opinią z dnia 26 kwietnia 2024 r. (*data wpływu do tut. urzędu: 6 maja 2024 r.*) znak: NZ.9022.2.226.2024 mając na względzie wymogi higieniczne i zdrowotne nie wniósł o ustalenie konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zgorzelcu opinią z dnia 18 czerwca 2024 r. (*data wpływu do tut. urzędu: 24 czerwca 2024 r.*) znak: VZ.ZZŚ.4901.17.2024.KS stwierdził, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując zakres wymagań koniecznych do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze opinie, o których mowa wyżej, a także biorąc pod uwagę informacje zawarte w załączonej do wniosku karcie informacyjnej przedsięwzięcia, działając w oparciu o art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 oraz art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś, postanowieniem z dnia 3 lipca 2024 r. Wójt Gminy Trzebiel stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz nałożył na inwestora obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Kolejnym postanowieniem z dnia 3 lipca 2024 r. tut. organ zawiesił postępowanie, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczeniem z dnia 3 lipca 2024 r. zgodnie z art. 49 Kpa poinformowano strony o zawieszeniu przedmiotowego postępowania, dodatkowo dokonano udostępnienia obwieszczenia na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Trzebiel pod adresem bip.trzebiel.pl.

Wnioskiem z dnia 18 października 2024 r. (*data wpływu do tut. urzędu: 21 października 2024 r.*) pełnomocnik inwestora – Pan Mateusz Tabaczka zwrócił się o podjęcie zawieszzonego postępowania jednocześnie przedkładając raport o oddziaływaniu na środowisko opracowany w sierpniu 2024 r. przez KUMAK Anna Bela z siedzibą przy ul. Migrujących Ptaków 2, 82-120 Krynica Morska - w następującym składzie autorskim: Gerard Bela, Anna Bela, Leszek Skrzelowski, łącznie z inwentaryzacją przyrodniczą wraz z ich zapisem na elektronicznym nośniku danych.

Wobec powyższego, z uwagi na ustanie przyczyn uzasadniających zawieszenie postępowania, postanowieniem z dnia 24 października 2024 r. Wójt Gminy Trzebiel podjął przedmiotowe postępowanie. Następnie obwieszczeniem z dnia 24 października 2024 r. działając zgodnie z brzmieniem art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 ustawy o ooś, rozpoczęto procedurę udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu,

wyznaczając jednocześnie 30-dniowy termin na wnoszenie uwag i wniosków do postępowania. Równocześnie wnioskiem z dnia 24 października 2024 r. działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia będącego przedmiotem postępowania.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żarach (opinia z dnia 26 kwietnia 2024r., znak: NZ.9022.2.226.2024) oraz Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zgorzelcu (opinia z dnia 18 czerwca 2024 r., znak: VZ.ZZŚ.4901.17.2024.KS) wyrazili opinię, iż dla omawianego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wobec czego oraz zgodnie z brzmieniem art. 77 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy o ooś, który stanowi, że jeśli organy te wyraziły wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko to organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nie występuje o ponowną opinię oraz uzgodnienie raportu o środowiskowych uwarunkowaniach do wyżej wymienionych organów, co uczyniono.

Pismami z 22 listopada 2024 r., 23 grudnia 2024 r., 22 stycznia 2025 r., 21 lutego 2025 r., 24 marca 2025 r., 23 kwietnia 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, mając na względzie art. 36 §1 ustawy Kpa, poinformował Wójta Gminy Trzebiel, że w związku ze skomplikowanym charakterem i złożonością oraz koniecznością dokonania szczegółowej analizy dokumentacji, przedłużono termin do zajęcia stanowiska w powyższej sprawie. Wójt Gminy Trzebiel obwieszczeniami oraz zawiadomieniami z 26 listopada 2024 r., 30 grudnia 2024 r., 28 stycznia 2025 r., 26 lutego 2025 r., 25 marca 2025 r., 24 kwietnia 2025 r. zgodnie z art. 36 Kpa poinformował strony postępowania o zwłoce w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w postępowaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. po zapoznaniu się z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko postanowieniem z dnia 22 maja 2025 r. (*data wpływu do tut. urzędu: 22 maja 2025 r.*) znak: WZŚ.4221.177.2024.EK1 odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora.

W czasie trwania procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu dotyczącym wydania niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wniesiono uwag i wniosków.

Wójt Gminy Trzebiel działając w oparciu o art. 10 § 1, art. 49 Kpa oraz zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o ooś zawiadomieniem oraz obwieszczeniami z dnia 4 czerwca 2025 r. poinformował strony o możliwości zapoznania się z zebranymi w sprawie materiałami oraz o możliwości wypowiedzenia co do zebranych materiałów. Udostępnienia obwieszczenia dokonano także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Trzebiel pod adresem bip.trzebiel.pl.

Mimo prawidłowego zawiadomienia żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

W toku postępowania ustalono, co następuje:

Przedsięwzięcie będące przedmiotem niniejszego postępowania zgodnie z brzmieniem § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego został stwierdzony obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy. Realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z zapisami sporządzonego raportu oddziaływania na środowisko planowane przedsięwzięcie polega na budowie i eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 8,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach numer ewid. 13/1, 13/2, 121/2 obręb 0017 Mieszków, gm. Trzebiel, powiat żarski, województwo lubuskie, których całkowita powierzchnia wynosi ok. 14,58 ha.

Celem budowy elektrowni słonecznej jest produkcja energii elektrycznej, która zostanie przesyłana do systemu elektroenergetycznego. Do wytworzenia energii elektrycznej niezbędne są ogniwa fotowoltaiczne i energia słoneczna. Elektrownia fotowoltaiczna działa na zasadzie przetwarzania mocy energii słonecznej w półprzewodnikowych panelach fotowoltaicznych na prąd elektryczny stały, który następnie trafia do inwerterów, z których jako prąd zmienny jest kierowany do transformatorów i następnie do sieci energetycznej.

Powierzchnia terenu przeznaczona pod planowaną inwestycję wynosi ok. 14 ha. Działka inwestycyjna stanowi teren niezabudowany, użytkowany rolniczo, silnie przekształconym przez człowieka na

przeźreni lat. Teren pod inwestycję stanowi grunty orne (RV, RVI), pastwiska trwałe (PsV) i łąki trwałe (ŁIV). Z terenu inwestycyjnego wyłączony został grunt lasu (Ls) zlokalizowany w północnej części działki nr 121/2. Teren działki nr ewid. 121/2 jest oddalony ok. 400 m od działek nr ewid. 13/1 i 13/2 obręb Mieszków.

Nieruchomość nr 13/1 i 13/2 otoczone są polami uprawnymi. Od strony południowej działka 13/2 graniczy z zabudowa mieszkaniową oraz drogą. Działka nr 121/2 otoczona jest zadrzewieniem oraz łąkami i pastwiskami, od północy graniczy z drogą powiatową nr 1096F.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Przeprowadzając analizę warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia Wójt Gminy Trzebiel uwzględnił zapisy art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś mówiącego, że jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach biorąc pod uwagę:

1. wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
2. ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
3. wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
4. wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Zasadniczą kwestią wpływającą na wydanie niniejszej decyzji odmownej było wydanie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowienia z dnia 22 maja 2025 r. odmawiającego uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą wypowiadały się sądy administracyjne, wskazując, że „uzgodnienie, w przeciwieństwie do opinii, jest formą o znaczeniu stanowczym, bowiem wiąże organ administracyjny rozstrzygający w postępowaniu głównym. Treść stanowiska zajętego przez organ uzgadniający może przesądzić o treści decyzji, która wydawana jest po uzgodnieniu przez organ decydujący. Postępowanie uzgodnieniowe ma wprawdzie charakter akcesoryjny i jest częścią szeroko rozumianego postępowania w sprawie głównej, to jego wynik jest wiążący dla organu prowadzącego postępowanie główne i nie może być przez ten organ samodzielnie weryfikowany nawet wówczas, gdy postępowanie, w którym wydano postanowienie uzgodnieniowe, obarczone jest wadami proceduralnymi.” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 20 października 2011 r. sygn.: II SA/Łd 810/11).

Postanowienie odmawiające uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia wiąże Wójta Gminy Trzebiel i uniemożliwia wydanie decyzji innej niż odmowna, co potwierdza m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 7 lutego 2018 r. sygn.: IV SA/Po 292/15: „Wiążący charakter stanowiska zajętego przez organ uzgadniający wyraża się w niemożności wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, a także w niedopuszczalności określenia w decyzji pozytywnej warunków realizacji przedsięwzięcia w sposób odmienny niż uczynił to organ uzgadniający”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. odmawiając uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia dał dowody, że planowana inwestycja doprowadzi do znaczących negatywnych oddziaływań na zasoby przyrodnicze, poprzez:

- naruszenie m.in. w ujęciu skumulowanym, obowiązującego w granicach Parku Krajobrazowego „Łuk Mużakowa” zakazu: „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko”, przez brak dostarczenia dowodów świadczących o braku wystąpienia: „niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego”;
- negatywny wpływ na krajobraz;
- negatywny wpływ na korytarz ekologiczny;
- negatywny wpływ na bioróżnorodność obszaru.

Stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, zostało sformułowane przy uwzględnieniu stanu współczesnej wiedzy i metod badań oraz istniejących możliwości technicznych, biorąc pod uwagę skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, występujące obecnie oraz dające się przewidzieć w przyszłości, przy łącznym uwzględnieniu uwarunkowań, o których mowa w art. 17, art. 33 i art. 46 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) w odniesieniu do bezpośrednich i pośrednich skutków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym aspektów związanych z jego realizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i zagrożeniami w odniesieniu do lokalnego środowiska przyrodniczego, które w przedmiotowym przypadku odznacza się wysoce istotną bioróżnorodnością, chronionymi walorami przyrodniczymi obszaru Natura 2000.

Przedsięwzięcie planuje się zlokalizować w granicach Parku Krajobrazowego „Łuk Mużakowa” oraz w odległości ok. 2 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Skroda PHL080064, a także w odległości ok. 1,5 km od granic obszaru chronionego krajobrazu „Bory Bogumiłowskie” i ok. 3 km od granic rezerwatu przyrody „Wrzosiec”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uznał, że planowana inwestycja wpłynie niekorzystnie na przyrodę i krajobraz Parku Krajobrazowego „Łuk Mużakowa”, pełnione przez niego funkcje ekologiczne, historyczne i kulturowe oraz na zachowanie walorów krajobrazowych Parku. W związku z powyższym ma zastosowanie zakaz „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o ooś, ponieważ nie zachodzi przesłanka zawarta w art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wskazująca, iż „zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego”.

Realizacja inwestycji uniemożliwiłaby osiągnięcie bądź utrzymanie szczegółowych celów ochrony Parku Krajobrazowego „Łuk Mużakowa” jakimi są zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3 uchwały nr XXXI/471/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Łuk Mużakowa”, ochrona wartości krajobrazowych, w tym:

- a) zachowanie zróżnicowania rzeźby terenu, wynikającego z występujących na tym terenie form moreny czołowej;
- b) zachowanie mozaiki krajobrazowej (lasy, łąki, pola, wody, doliny rzeczne itp.);
- c) zachowanie tradycyjnych układów zabudowy wiejskiej.

W myśl art. 2 ust. 2 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody, ochrona walorów krajobrazowych jest jednym z ustawowych celów ochrony przyrody. Ochrona walorów krajobrazowych zmierza do utrzymania istniejącego określonego układu składników krajobrazu. Zgodnie z art. 5 pkt 8 ww. ustawy, ochrona krajobrazowa polega na zachowaniu cech charakterystycznych danego krajobrazu. Elementy farmy fotowoltaicznej w tym przypadku, zakłóca widok na otwarte przestrzenie gruntów rolnych oraz pobliskich lasów. Zmianie ulegnie sposób użytkowania działek poprzez wprowadzenie zabudowy przemysłowej systemami fotowoltaicznymi a także infrastrukturę towarzyszącą.

Działki inwestycyjne zlokalizowane są w strefie R, według uchwały nr LXII/956/24 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 marca 2024 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Łuk Mużakowa”. Zgodnie z ww. uchwałą strefa R obejmuje obszary o dominującej funkcji rolniczej, które obok strefy leśnej w znacznej mierze decydują o walorach krajobrazowych Parku. W strefie tej zaleca się m.in. utrzymanie dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania terenu, nie zaleca się możliwości lokalizacji budynków i budowli w zasięgu punktów i ciągów widokowych, na terenach podmokłych, leśnych enklawach oraz w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych o powierzchni powyżej 10 ha. Wyklucza się zmianę łąk i pastwisk oraz nieużytków na grunty orne. Dopuszcza się w strefie R lokalizację innych funkcji niż zagospodarowanie rolnicze, w trybie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w trybie sporządzenia planu ogólnego gminy, w trybie decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego zgodnie z przepisami szczególnymi.

Część planowanej inwestycji (dz. nr ewid. 121/2 obręb Mieszków) położona jest w obszarze korytarza ekologicznego rangi krajowej i międzynarodowej Łużyce GKZ-3, który został wyznaczony m.in. z uwagi na utrzymanie integralności sieci Natura 2000. Wobec powyższego realizacja inwestycji spowoduje barierę w szlakach migracyjnych i uniemożliwi zachowanie funkcjonalnej łączności ekologicznej pomiędzy siedliskami i populacjami gatunków.

Planowana do realizacji inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (*Dz.U. z 2023 r., poz. 335*). Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd oznaczonym europejskim kodem PLGW600092, zaliczonym do region wodnego środkowej Odry. W ww. planie JCWPd osiągnęła dobrą ocenę stanu ilościowego oraz dobrą ocenę stanu chemicznego. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW60001017469 – o nazwie Skroda. Zgodnie z zapisami ww. rozporządzenia została oceniona jako naturalna część wód, niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i dobry stan chemiczny. Teren inwestycyjny zlokalizowany jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wód oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiązałoby się również z oddziaływaniem transgranicznym.

Wnioskodawca rozważał wariant alternatywny realizacji planowanego przedsięwzięcia. W ramach wariantu alternatywnego nie analizowano zmiany lokalizacji inwestycji, lecz rozpatrywano możliwość posadowienia konstrukcji stalowych w gruncie na stałych, żelbetonowych fundamentach mocowanych pod powierzchnią ziemi. Głębokość fundamentowania wyniosłaby wówczas maksymalnie 1-1,5 m, w zależności od warunków glebowych na poszczególnych częściach działki. Wnioskodawca podtrzymał chęć realizacji wariantu wnioskowanego wskazując, iż z uwagi na bliskość sąsiedniej zabudowy oraz większe oddziaływanie na środowisko wariantu alternatywnego, wariant wnioskowany jest korzystniejszy.

Poddany ocenie tut. organu zebrany w postępowaniu materiał dowodowy daje jasny i klarowny obraz planowanej inwestycji pozwalający na wszechstronne wyjaśnianie okoliczności stanu faktycznego w sprawie. Przedstawiona dokumentacja uwzględnia wszystkie ewentualne zagrożenia związane z realizacją zamierzenia, wskazuje jakie w zakresie planowanego przedsięwzięcia obowiązują standardy ochrony środowiska oraz czy zamierzona inwestycja ich nie naruszy.

Przesłankami skutkującymi odmową wydania decyzji środowiskowej są m.in.:

- niezgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 2 ustawy o ooś);
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji bądź wydanie negatywnej opinii przez organy, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy o ooś;
- brak zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie (art. 81 ust. 1 ustawy o ooś);
- gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, a za realizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i brak jest rozwiązań alternatywnych (art. 81 ust. 2 ustawy o ooś).

Kluczowy wpływ na wydanie niniejszej decyzji miało postanowienie odmawiające uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

Wiążący charakter uzgodnień został wielokrotnie potwierdzony w orzeczeniach sądów administracyjnych (wyrok WSA w Poznaniu z 7 lutego 2018 r. IV SA/Po 292/15, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 20 lutego 2014 r. IV SA/Po 1214/13, wyrok WSA w Poznaniu z 27 lutego 2014 r. IV SA/Po 717/13, wyrok WSA w Łodzi z dnia 20 października 2011 r. sygn.: II SA/Łd 810/11). Wydanie decyzji zezwalającej na realizację przedsięwzięcia bez przedmiotowego pozytywnego uzgodnienia oznaczałoby istotną wadę rozstrzygnięcia.

Jednocześnie, odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w oparciu o ustalony stan faktyczny sprawy, przyczyni się do zabezpieczenia środowiska, krajobrazu oraz mieszkańców, przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem inwestycji.

Wójt Gminy Trzebiel dbając o dobro mieszkańców gminy oraz ochronę środowiska, w sposób wyczerpujący rozpatrzył zebrany materiał dowodowy oraz podjął wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W czasie trwania postępowania o wydanie przedmiotowej decyzji zachowane zostały wymogi proceduralne określone w przepisach.

Wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, za pośrednictwem Wójta Gminy Trzebiel, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, zgodnie z częścią I pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 z późn. zm.).

z up. Wójta Gminy
Monika Delejowska
Kierownik Referatu
Infrastruktury i Inwestycji

/ podpisano elektronicznie /

Otrzymują:

1. Mateusz Tabaczka, Pomerania PV Sp. z o.o., Al. Zwycięstwa 241/13, 81-521 Gdynia (pełnomocnik)
2. Milena Rubinowska,
3. Strony postępowania w drodze obwieszczenia
4. a/a OŚ

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Podchorążych 23A, 68-200 Żary
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Zgorzelcu, ul. Lubańska 9A, 59-900 Zgorzelec