

.....
(pieczęć adresowa Zamawiającego)

PROTOKÓŁ ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 130 000 zł

1 Opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest budowa siłowni zewnętrznej i obiektów małej architektury w miejscowości Trzebiel.

2. Wartość zamówienia oszacowano na kwotę **46 341,46 zł netto** co stanowi **57 000,00 zł brutto**.

3. W dniu 30.05.2023 r. zwrócono się do niżej wymienionych wykonawców z zapytaniem ofertowym:

1. Fit Park Sp. z o.o Sp. k. ul. Turkusowa 60, 87-100 Toruń, biuro@fitpark.pl
2. ASTRUS – place zabaw, ul. BoWiD 9E, 75-209 Koszalin, biuro@astrus.pl
3. BetoPro ul. Grunwaldzka 1/16, 99-400 Łowicz, biuro@betopro.pl

Zapytanie skierowano listownie, mailem, telefonicznie, umieszczono w BIP (*właściwe podkreślić*).

4. Uzyskano następujące oferty na realizację zamówienia (cena oraz inne istotne elementy ofert):

NUMER OFERTY / DATA WPLYWU	NAZWA WYKONAWCY, ADRES	CENA OFERTY (w zł)	OFERTA PODLEGA ODRZUCENIU (TAK/NIE, EW. POWODY ODRZUCENIA)
1 02.06.2023	WIMED Sp. z o.o. Sp. k. ul. Tarnowska 48 33-170 Tuchów	60 528,30 zł	NIE
2 06.06.2023	ARCHIFORMACJA SP Z O.O. Ul. Dmowskiego 22 63-000 Środa Wielkopolska	63 980,00 zł	NIE
3 12.06.2023	Fit Park spółka z ograniczona odpowiedzialnością – Sp.k ul. Turkusowa 60 87-100 Toruń	56 500,01	NIE

5. W wyniku analizy ofert przedmiotowe zamówienie udzielone zostanie:

Fit Park spółka z ograniczona odpowiedzialnością – Sp.k, ul. Turkusowa 60 , 87-100 Toruń, za 56 500,01 zł (słownie: trzydzieści trzy tysiące siedemset sześćdziesiąt trzy złote 00/100)

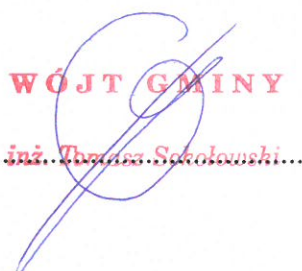
6. Uzasadnienie wyboru/unieważnienia postępowania:

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w zapytaniu ofertowym tj. zawiera najniższą cenę, w związku z powyższym uzyskała najwyższą ilość punktów.

6. Postępowanie prowadziła: Monika Delejowska

ZATWIERDZAM

(podpis kierownika jednostki)


.....
inż. Tomasz Sokołowski...