............................................................ Trzebiel, dnia 08.04.2021 r.

(pieczęć adresowa Zamawiającego)

(data)

**PROTOKÓŁ ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO  
którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 130 000 zł**

**1 Opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest kompleksowa usługa związana z nadzorem budowlanym w branży sanitarnej (sieci kanalizacji sanitarnych i wodociągowych), drogowej i elektrycznej nad realizacją następujących inwestycji:

- Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno – tłocznej dla miejscowości Nowe Czaple oraz części Bronowic wraz z punktem zlewnym – nadzór branży sanitarnej, drogowej i elektrycznej

- Rozbudowa sieci wodociągowej w miejscowości Bronowice – nadzór branży sanitarnej.

- Budowa biologicznej oczyszczalni ścieków przy ulicy Kościuszki nr 3 w miejscowości Trzebiel oraz budowy biologicznej oczyszczalni ścieków w miejscowości Marcinów 24 – nadzór branży sanitarnej.

2. Wartość zamówienia oszacowano w dniu 18.03.2021 r. na kwotę **55 441,00 zł netto** co stanowi 68192,43 zł brutto na podstawie wskazanej w PFU usłudze nadzoru inwestorskiego ustalanej jako 2 % wartości robót budowlanych, które mają być przedmiotem nadzoru.

3. W dniu 23.03.2021 r zwrócono się do niżej wymienionych wykonawców z zapytaniem ofertowym:

1. FIRMA PROJEKTOWO-CONSULTINGOWA EKO-ENERGIA ul. Sulechowska 4a lokal 404 65-119 Zielona Góra [kazimierz.miselis@eekm.pl](mailto:kazimierz.miselis@eekm.pl)

**2. HYDRO-PROJEKT** Tomasz Dziok 68-200 Żary ul. Południowa 15 [hydro\_projekt@op.pl](mailto:hydro_projekt@op.pl)

3. AW – INSTAL ALEKSANDER WĘŻYK ul. Kombatantów 34/713 66-400 Gorzów Wlkp. Email: [biuro@awinstal.pl](mailto:biuro@awinstal.pl)

4. Projekt-Bud Andrzej Wesoły ul. Podchorążych 39 68-200 Żary  e-mail: [andrzejwesoly@wp.pl](mailto:andrzejwesoly@wp.pl)

5. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe DIAGONAL Mieczysław Olejniczak ul. Unii Europejskiej 18 65-980 Zielona Góra [mieczyslaw.olejniczak@vp.pl](mailto:mieczyslaw.olejniczak@vp.pl)

6. Prowadzenie Inwestycji Marek Jarosz ul. Spawaczy 1 B/20 65-119 Zielona Góra [prowadzenieinwestycji@wp.pl](mailto:prowadzenieinwestycji@wp.pl)

Zapytanie skierowano listownie, mailem, telefonicznie, umieszczono w BIP *(właściwe podkreślić).*

4. Uzyskano następujące oferty na realizację zamówienia (cena oraz inne istotne elementy ofert):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty / data wpływu** | **Nazwa Wykonawcy, adres** | **Spełnia warunki udziału w postępowaniu**  **(tak/nie, ilość wykazanych dostaw)** | **CENA OFERTY**  **(w zł)** | **Oferta podlega odrzuceniu (tak/nie, ew. powody odrzucenia)** |
| 1  30.03.2021 | PROMOST SP. Z O.O. ul. Boh. Westerplatte 11, 65-034 Zielona Góra | TAK | 111 930,00 | NIE |
| 2  31.03.2021 | P.P.U. H „DIAGONAL” Mieczysław Olejniczak, ul. Unii Europejskiej | TAK | 66 982,00 | TAK oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny |
| 3  31.03.2021 | Marek Pielichaty ul. Ogrodowa 5, 66-016 Czerwieńsk | TAK | 55 350,00 | NIE |
| 4  31.03.2021 | ENVI KONSULTING S.C. Marek Gazda, Lucyna Stecuła, ul. J. Brzechwy 3, 49-305 Brzeg | TAK | 79 950,00 | NIE |
| 5  31.03.2021 | PROWADZENIE INWESTYCJI Marek Jarosz, ul. Spawaczy 1B/20, 65-119 Zielona Góra | TAK | 63 262,26 | NIE |

Zgodnie z treścią zapytania ofertowego, ocenie podlegały oferty wykonawców niewykluczonych z postępowania i których oferty nie zostały odrzucone. Przyznano następującą ilość punktów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa Wykonawcy** | **ilość przyznanych punktów na podstawie kryterium ceny** |
| 1 | PROMOST SP. Z O.O. ul. Boh. Westerplatte 11, 65-034 Zielona Góra | 49 |
| 2 | Marek Pielichaty ul. Ogrodowa 5, 66-016 Czerwieńsk | 100 |
| 3 | ENVI KONSULTING S.C. Marek Gazda, Lucyna Stecuła, ul. J. Brzechwy 3, 49-305 Brzeg | 69 |
| 4 | PROWADZENIE INWESTYCJI Marek Jarosz, ul. Spawaczy 1B/20, 65-119 Zielona Góra | 87 |

5. W wyniku analizy ofert przedmiotowe zamówienie udzielone zostanie:

Marek Pielichaty ul. Ogrodowa 5, 66-016 Czerwieńsk za cenę 55 350,00 zł słownie pięćdziesiąt pięć tysięcy trzysta pięćdziesiąt złotych.

6. Uzasadnienie wyboru/unieważnienia postępowania:

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w zapytaniu ofertowym tj. zawiera najniższą cenę, w związku z powyższym uzyskała najwyższą ilość punktów.

6. Postępowanie prowadziła: Monika Delejowska

ZATWIERDZAM .......................................................................

(podpis kierownika jednostki)