



ul. Żarska 41, 68-212 Trzebiel  
woj. lubuskie

Trzebiel, 11.02.2019

IP.271.2.1.2019

**ZAWIADOMIENIE  
O ODRZUCENIU OFERTY**

*Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przebudowę budynku świetlicy wiejskiej w Żarkach Wielkich Zamawiający odrzucił ofertę nr 3 złożoną przez:*

**„STAN BUD”  
ZAKŁAD REMONTOWO BUDOWLANY  
STANISŁAW SITNIK  
Ul. II Armii WP 18  
68-131 Wymiarki**

**UZASADNIENIE**

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia określiła sposób obliczenia ceny jako składowych następujących elementów: dach, posadzki, elewacja część wysoka, elewacja część niska oraz malowanie. Oferta, która nie zawiera powyższych elementów podlega odrzuceniu na podstawie artykułu 89 ust 1 pkt. 6 1 pkt. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu”.

Zamawiający wymagał wykazania w formularzu oferty cen za poszczególne elementy robót budowlanych zgodnie z kosztorysami robót stanowiącymi załączniki do postępowania. Podanie cen za poszczególne elementy robót budowlanych jest niezbędne celem rozliczenia projektu współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Programu Obszaru Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie: dach, posadzki oraz elewacja część wysoka. Wykonawca podał w Formularzu Oferty cenę za wykonanie całości zamówienia, nie podając cen za poszczególne elementy robót budowlanych.

Błędy w obliczeniu ceny rozumie się jako obliczenie ceny dokonane merytorycznie w sposób niezgodny ze szczególnymi wymogami Zamawiającego określonymi w postanowieniach SIWZ. Błędem w obliczeniu ceny jest każde odstępstwo od opisu sposobu obliczania ceny



ul. Żarska 41, 68-212 Trzebiel  
woj. lubuskie

niż podane w wymaganiach Zamawiającego jeśli nie stanowi ono oczywistej omyłki rachunkowej.

W opisanym przypadku niewątpliwie nie ma możliwości zastosowania przepisów dotyczących oczywistej omyłki rachunkowej ponieważ Wykonawca nie podał w ofercie wymaganych elementów, które składają się na cenę za wykonanie całości zamówienia.

  
**WÓJT GMINY**  
*inż. Tomasz Sokołowski*

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „BUZEK”, ul. Sportowa 12, 68-132 Przewóz
2. Firma Ogólnobudowlana Malwina Zielińska, ul. Śląska 12 68-300 Lubsko
3. „STAN-BUD” ZAKŁAD REMONTOWO-BUDOWLANY STANISŁAW SITNIK, ul. II Armii WP 18 68-131 Wymiarki
4. a/a